

独立行政法人土木研究所研究評価委員会運営指針

平成22年11月15日達第17号

改正 平成22年12月 6日達第23号

(通則)

第1条 独立行政法人土木研究所研究評価実施要領（以下「要領」という。）に基づき独立行政法人土木研究所（以下「研究所」という。）が設置する内部評価委員会及び外部評価委員会の運営については、原則としてこの指針によるものとする。

(内部評価委員会の議題及び審議)

第2条 内部評価委員会の議題及び審議は、以下のとおりとする。

- 一 要領第4条に定める研究の評価
- 二 前年度に研究所が実施したプロジェクト研究の進捗状況（前号の評価課題を除く。）
また、本議題の審議に当たっては、評価委員のうち、要領別表2の共通委員以外の委員については、出席を任意とする。
- 三 前号において、独立行政法人土木研究所法第十六条第一項第二号に基づく農林水産省共管部分に属するプロジェクト研究課題については、進捗状況に関する判定を行う。
- 四 その他、必要に応じて研究の実施に関する事項

(外部評価委員会の議題及び報告)

第3条 外部評価委員会の議題は、以下のとおりとし、これらの議題の審議結果は、理事長より国土交通省独立行政法人評価委員会土木研究所分科会に報告する。

- 一 要領第5条に定める研究の評価
- 二 前年度に研究所が実施したプロジェクト研究の進捗状況（前号の評価課題を除く。）
- 三 その他、必要に応じて研究の実施に関する事項

(研究評価の流れ)

第4条 各研究区分における評価の流れは、以下のとおりとする。

- 一 プロジェクト研究の評価の流れは、次に掲げるとおりとする。

- イ 内部評価委員会での評価の実施
- ロ 内部評価委員会での評価結果を踏まえ、要領第13条の規定に基づき理事長が研究実施の採否を決定
- ハ ロで否となった研究を除き、外部評価委員会分科会において評価の実施
 - ニ 外部評価委員会において分科会の評価結果を確認
- 二 重点研究の評価の流れは、次に掲げるとおりとする。
 - イ 内部評価委員会での評価の実施
 - ロ 内部評価委員会での評価結果を踏まえ、要領第13条の規定に基づき理事長が研究実施の採否を決定
 - ハ ロで否となった研究を除き、外部評価委員会分科会に研究内容を報告しアドバイスを受ける。
 - ニ 外部評価委員会において分科会の審議結果を確認
- 三 基盤研究の評価の流れは、次に掲げるとおりとする。
 - イ 内部評価委員会での評価の実施
 - ロ 内部評価委員会での評価結果を踏まえ、要領第13条の規定に基づき理事長が研究実施の採否を決定

(評価委員会の開催)

第5条 評価委員会の開催については、以下のとおりとする。

- 一 内部評価委員会については、原則として、1年に2回(春と秋)の開催とする。
- 二 外部評価委員会については、原則として、1年に1回開催することとする。

(内部評価委員会の評価結果の決定)

第6条 内部評価委員会の評価結果の決定については、以下のとおりとする。

- 一 プロジェクト研究については、内部評価委員会終了後、理事、審議役(寒地土木研究所)、研究調整監、研究調整監(寒地土木研究所)、企画部長、研究企画監、総括研究監による評価調整会議を開催し、事務局で集計した各委員の評価を基に評価結果を取りまとめ、委員長へ報告し決定する。
- 二 プロジェクト研究以外については、第1部会、第2部会の終了後、各部会長が取りまとめた評価結果について、前号と同じメンバーによる評価調整会議を開催し調整を行った後、それぞれ委員長へ報告し、決定する。

(研究実施計画書等の様式)

第7条 内部評価委員会及び外部評価委員会に提出する資料の様式は、それぞれ

れ以下のとおりとする。

＜研究実施計画書、研究関連表＞

様式 1 研究実施計画書（プロジェクト研究・総括）

様式 2 研究実施計画書（個別課題）

様式 3 研究関連表（プロジェクト研究・総括）

＜評価シート：プロジェクト研究＞

様式 4 プロジェクト研究（総括）事前評価シート

様式 5 プロジェクト研究（総括）中間評価シート

様式 6 プロジェクト研究（総括）事後評価シート

様式 7 プロジェクト研究（個別課題）事前評価シート

様式 8 プロジェクト研究（個別課題）中間評価シート

様式 9 プロジェクト研究（個別課題）事後評価シート

＜評価シート：重点研究、基盤研究＞

様式 10 重点研究、基盤研究 事前評価シート

様式 11 重点研究、基盤研究 中間評価シート

様式 12 重点研究、基盤研究 事後評価シート

附 則

第 1 条 この指針は、平成 22 年 11 月 15 日から施行する。

第 2 条 土木研究所研究評価委員会等運営指針は廃止する。

第 3 条 平成 22 年度で完了する研究の事後評価については、前条の規定に関わらず、廃止前の「土木研究所研究評価委員会等運営指針」に基づいて実施する。

附 則（平成 22 年 12 月 6 日達第 23 号）

この指針は、平成 22 年 12 月 6 日から施行する。

プロジェクト研究実施計画書(総括)			
重点的研究 開発課題名		プロジェクト 研究名	
研究期間	平成 年度 ~ 年度	総予算(要求額)	
研究体制	プロジェクトリーダー		
	担当チーム名(グループ名)		
	その他(他機関との連携等)		
研究の 必要性	社会的 要請		
	土研実施 の必要性	※国総研との関係(国との役割分担)、民間でやれない(やらない)ことの原因を記述する。	
研究目的	※(中期計画別表-1-1)重点的研究開発課題との関係が分かるように記述する。		
研究概要			
プロジェクト研 究として実施し なければならない 理由			
本研究で得ら れる具体的成 果(達成目標)と 達成時期	具体的成果(達成目標)	達成時期	成果の反映及び社会への還元
	※中期計画別表-1-1の「中期目標期間中の研究成果」を記載する。		※中期計画別表-1-1の「成果の反映及び社会への還元」を記載する。
個別課題 (チーム名)	1.		6.
	2.		7.
	3.		
	4.		
	5.		
本研究に関わ る既往の研究 名(本研究との 差異)	※本研究に関わる既往の研究名を記載し、カッコ書きで本研究との差異を記述する。 ① ② ③		

注:文章での記述は箇条書きで1文2行以内を基本とする

プロジェクト研究実施計画書 (個別課題)							
課題名							
種別	<input type="checkbox"/> 運営費交付金	総予算 (要求額) ^{*4}					
	<input type="checkbox"/> その他	研究期間 (予定)		平成 年度～ 年度			
重点的研究開発課題名							
プロジェクト研究名 (総括課題)							
研究体制		チーム名 (グループ名)					
		担当者名 ^{*5}					
研究の必要性	社会的要請						
	土研実施の必要性		<input type="checkbox"/> 国が実施する関連行政施策の立案に反映する研究 <input type="checkbox"/> 技術基準の策定等に反映する研究 <input type="checkbox"/> その他 ※上2つのいずれかにチェックを入れた場合、具体的に反映させる関連行政施策名、技術基準名を記載する。その他にチェックした場合は、国総研との関係 (国との役割分担)、民間でやれない (やらない) ことの理由を記述する。				
研究目的		※プロジェクト研究 (総括課題) との関係が分かるように記述する。					
研究概要		※研究手法について、具体的に記述する。					
プロジェクト研究として実施しなければならない理由		※前中期計画の重点プロジェクト研究と関連がある研究の場合は、その関係性について記述する。					
本研究で得られる具体的な成果 (達成目標)		【本研究の期末に得られる成果を、具体的に記述】					
		①					
		②					
年次計画 ^{*7} ※項目については、上記の達成目標毎に、必要に応じ項目を分けて記述すること (分担研究の場合は、チームの役割分担が分かるように記述すること)		項目		年度	年度	年度	
		①					
		②					
		③					
		予算 (要求額) (千円) ^{*8}					
共同研究等、他機関との連携体制		共同研究等の区分		連携の理由と連携する機関等 (※分かる範囲で出来るだけ明確に記述する)			
		共同研究 ^{*6}					
		その他(委託研究を含む)					

注1：文章での記述は箇条書きで1文2行以内を基本とする。／注2：計画変更時には修正前の実施計画を添付すること。／注3：研究責任者は上席（主席）研究員以上とすること。／注4：分担研究の場合は総予算額を記述すること（各分担額はそれぞれの予算総括表に記述）。なお、格上げ案件については、格上げ前の分は含めないこと。／注5：担当者名は、関係する担当者を全て記載すること。（ただし分担研究などで関係する担当者が多い場合は、一部省略を可とする）／注6：共同研究は土木研究所の共同研究規程に基づくものを記述すること。／注7：年次計画は研究過程がわかるように記述すること。なお、格上げ案件については、格上げ前の分も記載することとし、年度の欄に旧区分を記入する。／注8：過年度については実施予算額とすること。

研究実施計画書 (重点研究・基盤研究)						
課題名						
種別	<input type="checkbox"/> 運営費交付金	総予算 (要求額) ^{*4}				
	<input type="checkbox"/> その他	研究期間 (予定)		平成 年度～ 年度		
研究区分	<input type="checkbox"/> 重点研究 <input type="checkbox"/> 基盤研究					
重点的研究開発課題	※重点研究のみ記載					
研究体制	チーム名 (グループ名)					
	担当者名 ^{*5}					
研究の必要性	社会的要請					
	土研実施の必要性	<input type="checkbox"/> 国が実施する関連行政施策の立案に反映する研究 <input type="checkbox"/> 技術基準の策定等に反映する研究 <input type="checkbox"/> その他 ※上2つのいずれかにチェックを入れた場合、具体的に反映させる関連行政施策名、技術基準名を記載する。その他にチェックした場合は、国総研との関係 (国との役割分担)、民間でやれない (やらない) ことの原因を記述する。				
研究目的						
研究概要	※研究手法について、具体的に記述する。					
本研究で得られる具体的な成果 (達成目標)	【本研究の期末に得られる成果を、具体的に記述】					
	①					
	②					
年次計画 ^{*7} ※項目については、上記の達成目標毎に、必要に応じ項目を分けて記述すること (分担研究の場合は、チームの役割分担が分かるように記述すること)	項目	年度	年度	年度	年度	年度
	①					
	②					
	③					
		予算 (要求額) (千円) ^{*8}				
共同研究等、他機関との連携体制	共同研究等の区分	連携の理由と連携する機関等 (※分かる範囲で出来るだけ明確に記述する)				
	共同研究 ^{*6}					
	その他(委託研究を含む)					

注1: 文章での記述は箇条書きで1文2行以内を基本とする。／注2: 計画変更時には修正前の実施計画を添付すること。／注3: 研究責任者は上席 (主席) 研究員以上とすること。／注4: 分担研究の場合は総予算額を記述すること (各分担額はそれぞれの予算総括表に記述)。なお、格上げ案件については、格上げ前の分は含めないこと。／注5: 担当者名は、関係する担当者を全て記載すること。(ただし分担研究などで関係する担当者が多い場合は、一部省略を可とする)／注6: 共同研究は土木研究所の共同研究規程に基づくものを記述すること。／注

7: 年次計画は研究過程がわかるように記述すること。なお、格上げ案件については、格上げ前の分も記載することとし、年度の欄に旧区分を記入する。／ 注8: 過年度については実施予算額とすること。

研究関連表および成果（達成目標）

（作成・修正）年月日：平成 年 月 日 / プロジェクトリーダー：

研究グループ長

プロジェクト研究名（総括課題）				
研究期間	平成 年度～ 年度	分担研究チーム		
本研究で得られる具体的な成果 （達成目標）※1 個別課題名(期間, チーム名)				
	※2			

※1 中期計画別表-1-1の「中期目標期間中の研究成果」を記載する。

※2 マトリックスの中には、総括課題の達成目標に関連する「個別課題の達成目標（様式2に記載）」を記載し、カッコ書きで、研究期間を記載する。

プロジェクト研究（総括）事前評価シート

評価者氏名： _____

プロジェクト研究名		プロジェクトリーダー	
研究担当			
研究期間		平成 年度～ 年度	予算総額 (百万円)
評価項目		自己評価	評価委員の評価、評価の理由
研究の必要性 (問題認識)	【社会的要請】 本研究に対してどのような社会的要請があると考えているか。	※ 実施計画書（様式1）の内容を記載する。	社会的要請に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である
	【土研実施の必要性】 本研究を、土研が実施すべき理由はなにか。 (国、民間でなく)	※ 実施計画書（様式1）の内容を記載する。	土研実施の必要性に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である
本研究で得られる成果 (達成目標)	【達成目標の設定】 本研究期間内に達成しようとしている目標は適切か。	※ 実施計画書（様式1）の内容をまとめて記述する。	達成目標の設定範囲は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である
個別課題の構成	【個別課題の設定】 上記の目標を達成するため、設定した個別課題は必要十分なものと考えているか。	※ 実施計画書（様式1）の内容をまとめて記述する。	課題構成は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切である <input type="checkbox"/> 課題の追加 <input type="checkbox"/> 課題の削除 <input type="checkbox"/> 類似課題の整理
	【研究体制】 目標達成のため、どのような連携体制（所内・所外）が必要と考えているか。	※ 実施計画書（様式1）の内容をまとめて記述する。	研究の実施体制は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切である <input type="checkbox"/> 所内の体制が不適切 <input type="checkbox"/> 外部との連携が不適切
	【予算規模】 上記の達成目標を実現するため、要求する予算額は必要かつ十分と考えているか。	※ 実施計画書（様式1）の総予算（要求額）を記載し、それ以外に記述すべき事項があれば記述する。	予算規模は <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 多すぎる <input type="checkbox"/> 少なすぎる <input type="checkbox"/> 判断材料が不足している
総合評価	<input type="checkbox"/> 実施計画書に基づいて実施 <input type="checkbox"/> 上記指摘に基づいて実施計画書を修正した後、実施 <input type="checkbox"/> 上記指摘に基づいて実施計画書を見直した後、再審議		【その他の研究内容の改善にあたってのアドバイス】

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

中間年における中間評価シート 【プロジェクト研究（総括）】

プロジェクト名			
研究担当		予算総額	
研究期間		プロジェクトリーダー	

達成目標と進捗度	実施計画に掲げた達成目標	研究の進捗状況	進捗状況（自己評価）
		＊達成目標ごとに記述する。 ＊研究の内容を簡潔にまとめるとともに、現時点における成果や進捗状況を記載	<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり
発表論文	＊本研究に関する論文について、査読付、査読なしを国内・海外に分けて総数などを記入する。個別の論文名は、関係する個別課題のシートに記入する。		
事業・社会への貢献	＊現場への適用、技術基準等の作成などについて、現時点における見通しを記述する。		
自己評価	＊ 研究の成果や達成状況の分析 ＊ 研究の目的・必要性・課題構成について現時点における分析 ＊ 軌道修正の必要性 ＊ 予定通り進展しないことに対する原因分析		

計画変更	変更箇所	変更理由
<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> 個別課題の設定 <input type="checkbox"/> 研究体制 <input type="checkbox"/> 予算規模 <input type="checkbox"/> その他	

評価委員の評価		
進捗状況	<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり	【評価者のコメント】
成果の発表	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
総合評価 （研究の継続）	<input type="checkbox"/> 当初計画どおり、研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を修正して 研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を見直して再審議 <input type="checkbox"/> 右の理由により 中止	

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

計画変更に伴う中間評価シート 【プロジェクト研究（総括）】

プロジェクト名			
研究担当		予算総額	
研究期間		プロジェクトリーダー	

	実施計画に掲げた達成目標	研究の進捗状況	進捗状況（自己評価）
達成目標と進捗度		＊達成目標ごとに記述する。 ＊研究の内容を簡潔にまとめるとともに、現時点における成果や進捗状況を記載	<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり
発表論文	＊本研究に関する論文について、査読付、査読なしを国内・海外に分けて総数などを記入する。個別の論文名は、関係する個別課題のシートに記入する。		
事業・社会への貢献	＊現場への適用、技術基準等の作成などについて、現時点における見通しを記述する。		
自己評価	＊ 研究の成果や達成状況の分析 ＊ 研究の目的・必要性・課題構成について現時点における分析 ＊ 軌道修正の必要性 ＊ 予定通り進展しないことに対する原因分析		

計画変更	変更箇所	変更理由
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> 個別課題の設定 <input type="checkbox"/> 研究体制 <input type="checkbox"/> 予算規模 <input type="checkbox"/> その他	

評価委員の評価		
進捗状況	<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり	【評価者のコメント】
成果の発表	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
総合評価 (研究の継続)	<input type="checkbox"/> 提案どおり 実施計画を変更して 研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を修正して 研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を見直して 再審議 <input type="checkbox"/> 当初計画どおり、研究を継続 (計画変更不可) <input type="checkbox"/> 右の理由により 中止	

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

事後評価シート〔プロジェクト研究（総括）〕

プロジェクト名		研究期間		予算総額	
プロジェクトリーダー		研究担当			
達成目標 と達成度 (研究成果)	実施計画書に掲げた達成目標	目標の達成状況（目標が達成できなかった場合にはその理由）			自己評価
	①				目標の達成度 <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い
	②				目標の達成度 <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い
	③				目標の達成度 <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い
	④				目標の達成度 <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い
発表論文	*本研究に関する論文について、査読付、査読なしを国内・海外に分けて総数などを記入する。個別の論文名は、関係する個別課題のシートに記入する。				
事業・社会への貢献					
特許等の取得					
成果の普及					
自己評価					
評価委員の評価					
達成目標への到達度	<input type="checkbox"/> 本研究で目指した目標を達成でき、技術的に大きな貢献を果たしたと評価される <input type="checkbox"/> 本研究で目指した目標を達成できない部分もあったが、技術的貢献は評価される <input type="checkbox"/> 技術的貢献は必ずしも十分でなかったが、研究への取り組みは評価される <input type="checkbox"/> 研究への取り組みは不十分であり、今後、改善を要す			【評価者のコメント】	
成果の発表	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分				
社会への普及の取り組み	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> その他（ ）				

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

内部評価 事前評価シート〔プロジェクト研究（個別課題）〕

研究課題名		研究責任者	
プロジェクト研究名（総括課題）		研究期間	平成 年度～ 年度
研究予算		予算総額	(要求額) (千円)
■一般勘定			
評価項目		研究責任者の認識・研究内容等	評価委員の評価、評価の理由
研究の必要性 (問題認識)	【社会的要請】本研究に対しどのような社会的要請があり、どのような社会的貢献(アウカム)が求められているか。	※ 実施計画書(様式2)の内容を記載する。	社会的要請・社会的貢献に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である
	【土研実施の必要性】本研究を、土研が実施すべき理由はなにか。(国、民間でなく)	※ 実施計画書(様式2)の内容を記載する。	土研実施の必要性に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である
本研究で 得られる成果 (達成目標)	【研究としての位置づけと研究手法】達成目標に対する具体的なアプローチの手法を簡潔に記す	※ 格上げに伴う事前評価の場合は、格上げ前の研究との関係性について記述する。 また、本研究と密接に関係のある他機関がある場合については、その関係性を記述する。	研究としての位置づけと研究手法に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である
	【達成目標の内容】本研究の達成目標は具体的で適切か。また社会的貢献(アウカム)との関係はどうか。	※ ニーズに対する具体的な成果をもって事業や社会へ貢献することが重要であり、具体的な達成目標を記述する。	達成目標の内容(成果、アウカム)は <input type="checkbox"/> 具体的で適切である <input type="checkbox"/> 抽象的または不適切なものがある <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である
	【成果普及方策】達成目標毎に事業等に結びつく成果普及方策を予め考えているか	※ 技術基準やマニュアル等への展開へ向けたロードマップあるいは技術の普及についての活動展開等について記述する。	成果の普及方策は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である
実施体制	【研究の年次計画と研究手法】目標に対して適切な年次計画、研究手法となっているか。	※ 達成目標に所要の年次で到達するため、研究手法が適切な年次計画で設定されているかを記述する。	研究の年次計画は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である
	【実施体制】どのような連携体制となっているか。	※ 効果的かつ効率的に成果を出すには、適切な連携体制の構築が必要。	実施体制は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である
	【予算】予算の規模や使途が適切か。		予算の規模・使途は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である <input type="checkbox"/> 判断材料が不足している

総合評価 プロジェクト研究の 個別課題として	<input type="checkbox"/> 適切 である	<input type="checkbox"/> 実施計画書に基づいて実施 <input type="checkbox"/> 上記指摘に基づいて実施計 画書を修正した後、実施	【その他の研究内容の改善にあたってのアドバイス】
	<input type="checkbox"/> 不適切 である	<input type="checkbox"/> 重点研究 <input type="checkbox"/> 基盤研究 <input type="checkbox"/> 中止	

注：文章での記述は箇条書きで1文2行以内を基本とする

外部評価 事前評価シート〔プロジェクト研究（個別課題）〕

研究課題名		研究責任者	
プロジェクト研究名（総括課題）		研究期間	平成 年度～ 年度
研究予算	■一般勘定	予算総額	(要求額) (千円)

評価項目		研究責任者の認識・研究内容等	評価委員の評価、評価の理由	
研究の必要性 (問題認識)	【社会的要請】本研究に対しどのような社会的要請があり、どのような社会的貢献(アウカム)が求められているか。	※ 実施計画書(様式2)の内容を記載する。	社会的要請・社会的貢献に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である	
	【土研実施の必要性】本研究を、土研が実施すべき理由はなにか。(国、民間でなく)	※ 実施計画書(様式2)の内容を記載する。	土研実施の必要性に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である	
本研究で 得られる成果 (達成目標)	【研究としての位置づけと研究手法】達成目標に対する具体的なアプローチの手法を簡潔に記す	※ 格上げに伴う事前評価の場合は、格上げ前の研究との関係性について記述する。 また、本研究と密接に関係のある他機関がある場合については、その関係性を記述する。	研究としての位置づけと研究手法に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である	
	【達成目標の内容】本研究の達成目標は具体的に適切か。また社会的貢献(アウカム)との関係はどうか。	※ ニーズに対する具体的な成果をもって事業や社会へ貢献することが重要であり、具体的な達成目標を記述する。	達成目標の内容(成果、アウカム)は <input type="checkbox"/> 具体的で適切である <input type="checkbox"/> 抽象的または不適切なものがある <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である	
	【成果普及方策】達成目標毎に事業等に結びつく成果普及方策を予め考えているか	※ 技術基準やマニュアル等への展開へ向けたロードマップあるいは技術の普及についての活動展開等について記述する。	成果の普及方策は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である	
実施体制	【研究の年次計画と研究手法】目標に対して適切な年次計画、研究手法となっているか。	※ 達成目標に所要の年次で到達するため、研究手法が適切な年次計画で設定されているかを記述する。	研究の年次計画は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である	
	【実施体制】どのような連携体制となっているか。	※ 効果的かつ効率的に成果を出すには、適切な連携体制の構築が必要。	実施体制は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である	
	【予算】予算の規模や使途が適切か。		予算の規模・使途は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である <input type="checkbox"/> 判断材料が不足している	

総合評価 プロジェクト研究の 個別課題として	<input type="checkbox"/> 実施計画書に基づいて実施 <input type="checkbox"/> 上記指摘に基づいて実施計 画書を修正した後、実施 <input type="checkbox"/> 上記指摘に基づいて実施計 画を修正した後、再審議 <input type="checkbox"/> 中止	【その他の研究内容の改善にあたってのアドバイス】
------------------------------	--	--------------------------

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

中間年における中間評価シート 〔プロジェクト研究（個別課題）〕

プロジェクト名（総括課題）		プロジェクトリーダー	
個別課題名		研究担当	
研究期間		予算総額	

	実施計画に掲げた達成目標	研究の進捗状況	進捗状況（自己評価）
達成目標と 進捗度	①		<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり
	②		<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり
	③		<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり
	④		<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり
発表論文	* 本研究に関する論文について、査読付、査読なしを国内・海外に分けて全て掲載する。		
事業・社会への貢献	: 現場への適用、技術基準等の作成などについて、現時点における見通しを記述する。		
自己評価	<ul style="list-style-type: none"> * 研究の成果や達成状況の分析 * 研究の目的・必要性・課題構成について現時点における分析 * 軌道修正の必要性 * 予定通り進展しないことに対する原因分析 		

計画変更	変更箇所	変更理由
<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> 達成目標 <input type="checkbox"/> 研究体制 <input type="checkbox"/> 研究期間 <input type="checkbox"/> 研究予算 <input type="checkbox"/> 年次計画 <input type="checkbox"/> その他	

評価委員の評価		
進捗状況	<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり	【評価者のコメント】
成果の発表	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
総合評価 （研究の継続）	<input type="checkbox"/> 当初計画どおり、研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を修正して 研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を見直して再審議 <input type="checkbox"/> 右の理由により 中止	

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

計画変更に伴う中間評価シート 【プロジェクト研究（個別課題）】

プロジェクト名(総括課題)		プロジェクトリーダー	
個別課題名		研究担当	
研究期間		予算総額	

	実施計画に掲げた達成目標	研究の進捗状況	進捗状況（自己評価）
達成目標と 進捗度	①		<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり
	②		<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり
	③		<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり
	④		<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり
発表論文	*本研究に関する論文について、査読付、査読なしを国内・海外に分けて全て掲載する。		
事業・社会への貢献	: 現場への適用、技術基準等の作成などについて、現時点における見通しを記述する。		
自己評価	* 研究の成果や達成状況の分析 * 研究の目的・必要性・課題構成について現時点における分析 * 軌道修正の必要性 * 予定通り進展しないことに対する原因分析		
計画変更	変更箇所	変更理由	
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> 達成目標 <input type="checkbox"/> 研究体制 <input type="checkbox"/> 研究期間 <input type="checkbox"/> 研究予算 <input type="checkbox"/> 年次計画 <input type="checkbox"/> その他		

評価委員の評価		
進捗状況	<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり	【評価者のコメント】
成果の発表	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
総合評価 (研究の継続)	<input type="checkbox"/> 提案どおり 実施計画を変更して 研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を修正して 研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を見直して再審議 <input type="checkbox"/> 当初計画どおり、研究を継続 (計画変更不可) <input type="checkbox"/> 右の理由により 中止	

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

事後評価シート 〔プロジェクト研究（個別課題）〕

プロジェクト名(総括課題)		研究期間		予算総額	
個別課題名		プロジェクトリーダー		研究担当	
達成目標と達成度(研究成果)	実施計画書に掲げた達成目標	目標の達成状況（目標が達成できなかった場合にはその理由）			自己評価
	①				目標の達成度 <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い
	②				目標の達成度 <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い
	③				目標の達成度 <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い
	④				目標の達成度 <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い
発表論文	*本研究に関する論文について、査読付、査読なしを国内・海外に分けて全て掲載する。				
事業・社会への貢献	*現場への適用、技術基準等の作成などについて、研究期間内の実績と今後の見通しを記載する。				
特許等の取得					
成果の普及					
自己評価					
評価委員の評価					
達成目標への到達度	<input type="checkbox"/> 本研究で目指した目標を達成でき、技術的に大きな貢献を果たしたと評価される <input type="checkbox"/> 本研究で目指した目標を達成できない部分もあったが、技術的貢献は評価される <input type="checkbox"/> 技術的貢献は必ずしも十分でなかったが、研究への取り組みは評価される <input type="checkbox"/> 研究への取り組みは不十分であり、今後、改善を要す			【評価者のコメント】	
成果の発表	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分				
社会への普及の取り組み	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> その他（ ）				

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

事前評価シート（重点研究・基盤研究）

研究課題名		研究責任者			
研究区分	<input type="checkbox"/> 重点研究 <input type="checkbox"/> 基盤研究	研究期間	平成 年度～ 年度		
研究予算	<input checked="" type="checkbox"/> 一般勘定	予算総額	(要求額) (千円)		
評価項目		研究責任者の認識・研究内容等		評価委員の評価、評価の理由	
研究の必要性 (問題認識)	【社会的要請】本研究に対しどのような社会的要請があり、どのような社会的貢献(アトカム)が求められているか。	※ 実施計画書(様式2-1)の内容を記載する。		社会的要請・社会的貢献に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である	
	【土研実施の必要性】本研究を、土研が実施すべき理由はなにか。(国、民間でなく)	※ 実施計画書(様式2-1)の内容を記載する。		土研実施の必要性に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である	
	【重点研究の必要性】重点研究として実施しなければならない理由はなにか。	※ 研究区分が重点研究の場合のみ記載 ・中期目標に記載された社会的に重要な研究(6つの重点的研究開発課題に対応) ・中期目標期間内に社会的還元に結びつく一定の成果を得ることを目指すもの		重点研究の必要性に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切である	
本研究で得られる成果 (達成目標)	【研究としての位置づけと研究手法】達成目標に対する具体的なアプローチの手法を簡潔に記す	※ 格上げに伴う事前評価の場合は、格上げ前の研究との関係性について記述する。 また、本研究と密接に関係のある他機関がある場合については、その関係性を記述する。		研究としての位置づけと研究手法に対する認識は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 不適切な部分がある <input type="checkbox"/> 不適切である	
	【達成目標の内容】本研究の達成目標は具体的に適切か。また社会的貢献(アトカム)との関係はどうか。	※ ニーズに対する具体的な成果をもって事業や社会へ貢献することが重要であり、具体的な達成目標を記述する。		達成目標の内容(成果、アトカム)は <input type="checkbox"/> 具体的で適切である <input type="checkbox"/> 抽象的または不適切なものがある <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である	
実施体制	【研究の年次計画と研究手法】目標に対して適切な年次計画、研究手法となっているか。	※ 達成目標に所要の年次で到達するため、研究手法が適切な年次計画で設定されているかを記述する。		研究の年次計画は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である	
	【実施体制】どのような連携体制となっているか。	※効果的かつ効率的に成果を出すには、適切な連携体制の構築が必要。		実施体制は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である	
	【予算】予算の規模や用途が適切か。			予算の規模・用途は <input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 一部見直しが必要である <input type="checkbox"/> 計画全体に見直しが必要である <input type="checkbox"/> 判断材料が不足している	
総合評価	<input type="checkbox"/> 実施計画書に基づいて実施 <input type="checkbox"/> 上記指摘に基づいて実施計画書を修正した後、実施 <input type="checkbox"/> 実施しない	研究区分を <input type="checkbox"/> 変更しない <input type="checkbox"/> 変更する <input type="checkbox"/> 重点研究 <input type="checkbox"/> 基盤研究	【その他の研究内容の改善にあたってのアドバイス】		

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

中間年における中間評価シート（重点研究・基盤研究）

研究責任者： _____ 研究グループ（ _____ ） _____

課題名			研究期間	平成 ~ 年度	総予算	(千円)	
研究区分	<input type="checkbox"/> 重点研究 <input type="checkbox"/> 基盤研究						
達成目標と進捗度	実施計画書に掲げた達成目標	研究の進捗状況			進捗状況（自己評価）		
	①				順調	やや問題あり	問題あり
	②				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	③				順調	やや問題あり	問題あり
④				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
発表論文	*本研究に関する論文について、査読付、査読なしを国内・海外に分けて全て掲載する。						
事業・社会への貢献	*現場への適用、技術基準等の作成などについて、現時点における見通しを記述する。						
自己評価							
計画変更	変更箇所		変更理由				
<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> 達成目標 <input type="checkbox"/> 研究期間 <input type="checkbox"/> 年次計画 <input type="checkbox"/> 研究体制 <input type="checkbox"/> 研究予算 <input type="checkbox"/> その他						
評価委員の評価							
進捗状況	<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり		【評価者のコメント】				
成果の発表	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分						
総合評価（研究の継続）	<input type="checkbox"/> 当初計画どおり、研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を修正して研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を見直して再審議 <input type="checkbox"/> 右の理由により中止						

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

計画変更に伴う中間評価シート（重点研究・基盤研究）

研究責任者： _____ 研究グループ（ _____ ） _____

課題名			研究期間	平成 ~ 年度	総予算	(千円)	
研究区分	<input type="checkbox"/> 重点研究 <input type="checkbox"/> 基盤研究						
達成目標と進捗度	実施計画書に掲げた達成目標	研究の進捗状況			進捗状況（自己評価）		
	①				順調	やや問題あり	問題あり
	②				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	③				順調	やや問題あり	問題あり
④				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
発表論文	*本研究に関する論文について、査読付、査読なしを国内・海外に分けて全て掲載する。						
事業・社会への貢献	*現場への適用、技術基準等の作成などについて、現時点における見通しを記述する。						
自己評価							
計画変更	変更箇所		変更理由				
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> 達成目標 <input type="checkbox"/> 研究期間 <input type="checkbox"/> 年次計画 <input type="checkbox"/> 研究体制 <input type="checkbox"/> 研究予算 <input type="checkbox"/> その他						
評価委員の評価							
進捗状況	<input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> やや問題あり <input type="checkbox"/> 問題あり		【評価者のコメント】				
成果の発表	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分						
総合評価 (研究の継続)	<input type="checkbox"/> 提案どおり、実施計画を変更して研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を修正して研究を継続 <input type="checkbox"/> 右の指摘を踏まえて、研究計画を見直して再審議 <input type="checkbox"/> 当初計画どおり、研究を継続 (計画変更不可) <input type="checkbox"/> 右の理由により中止						

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする

事後評価シート（重点研究・基盤研究）

研究責任者： _____ 研究グループ（ _____ ） _____

課題名				研究期間	平成**～**年度	総予算	***,*** (千円)
研究区分	<input type="checkbox"/> 重点研究 <input type="checkbox"/> 基盤研究						
達成目標 と達成度 (研究成果)	実施計画書に掲げた達成目標	目標の達成状況（目標が達成できなかった場合にはその理由）				自己評価	
	①					目標の達成度	
							<input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い
	②					目標の達成度	
							<input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い
③					目標の達成度		
						<input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い	
④					目標の達成度		
						<input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 未達成な部分が多い	
発表論文	*本研究に関する論文について、査読付、査読なしを国内・海外に分けて全て掲載する。						
事業・社会への 貢献	*現場への適用、技術基準等の作成などについて、研究期間内の実績と今後の見通しを記載する。						
特許等の取得							
成果の普及							
自己評価							
評価委員の評価							
達成目標への 到達度	<input type="checkbox"/> 本研究で目指した目標を達成でき、技術的に大きな貢献を果たしたと評価される <input type="checkbox"/> 本研究で目指した目標を達成できない部分もあったが、技術的貢献は評価される <input type="checkbox"/> 技術的貢献は必ずしも十分でなかったが、研究への取り組みは評価される <input type="checkbox"/> 研究への取り組みは不十分であり、今後、改善を要す				【評価者のコメント】		
成果の発表	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分						
社会への普及 の取り組み	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不十分 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> その他（ _____ ）						

注：文章での記述は簡条書きで1文2行以内を基本とする