激甚化する水災害に対する 寒地土木研究所の取組

土木研究所講演会 2019年10月16日(水) 一橋ホール 寒地土木研究所 寒地水圏研究グループ 上席研究員 前田 俊一

土木研究所の第4期中長期計画(平成28年度~令和3年度) 安全・安心な社会の実現への貢献 社会資本の戦略的な維持管理・更新への貢献 持続可能で活力ある社会の実現への貢献 持続可能で活力ある社会の実現への貢献 国内外で頻発、激甚化する水災害に対する防災施設設計技術の開発 国内外で頻発、激甚化する水災害に対するリスクマネジメント支援技術の開発 突発的な自然現象による土砂災害の防災・減災技術の開発 インフラ施設の地震レジリエンス強化のための耐震技術の開発 極端気象がもたらす雪氷災害の被害軽減のための技術の開発

本日のお話

近年顕在化・極端化してきた水災害に対する防災施設設計技術の開発

- ・破堤被害を最小化するための破堤氾濫流量の 軽減技術に関する研究
- ・高流速下の水流・水面波・掃流砂による 構造物の安定性評価と維持管理技術の開発

国内外で頻発、激甚化する水災害に対するリスクマネジメント支援技術の開発

・3D浸水ハザードマップ作成技術に関する研究

破堤被害を最小化するための破堤氾濫流量の軽減技術に関する研究

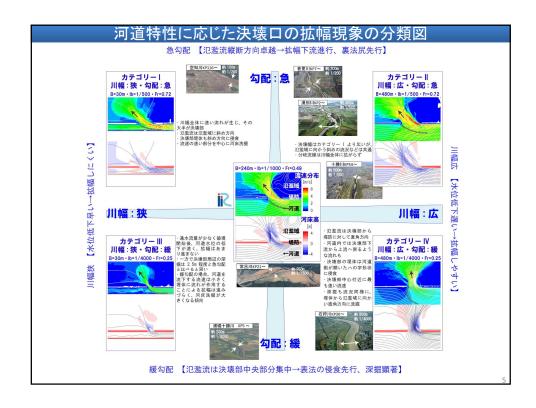
堤防決壊後に河川水が堤内地に流入している状況下で 決壊口を早期に締め切る技術の開発

背景

- ・近年、堤防決壊に至るような出水が頻発
- ・堤防決壊後に、決壊口を早期に締め切ることができれば、
 - ①総氾濫ボリュームが減少し、洪水被害の軽減につながる
 - ②次の出水に迅速に備えることができる
- ・堤防決壊後の決壊口の拡がり方が不明であるため、 効率的な締切工事の進め方がわからない



- ①河道特性に応じた決壊口の拡幅現象の分類と 拡幅現象に応じた締切工事の要点の提示
- ②締切資材投入の効率化に向けた実験



決壊口の拡幅現象の分類と 拡幅現象に応じた締切工事の要点

- (1)河床勾配が急な場合
 - ・決壊口内の流速が大きく、氾濫流の流向は斜め下流方向となり、下 流側への決壊口の拡幅が卓越
- →決壊口の下流側での欠口止工が最優先で、可能であれば漸縮工も 引き続き行う。氾濫流が比較的穏やかな決壊口の上流側では施工 条件が厳しくないので漸縮工を効率的に進めることができる。
- (2)河床勾配が緩い場合
- ・堤防法線に対して直角方向に氾濫する流況となり、決壊口中央では 流速が大きく、深掘れが生じる傾向
- →決壊口の両側からの漸縮工が効果的であるが、深掘れ箇所では多 くの投入資材が必要となる
- (3)川幅が広い場合
- ・決壊口の拡幅が継続して決壊幅は大きくなる
- →氾濫流量が大きいため締切工事による減災効果が発揮されやすい。 河床勾配も急な場合には決壊口内の流速が大きくなるので、投入 資材の流出防止等の工夫が必要となる。

締切資材投入の効率化に向けた実験

北海道内での緊急締切工事等の事例調査

調査事例の全てで、工事の初期段階では締切資材の投入にクレーンではなくバックホウを使用



バックホウを使用し、決壊口に見立てた箇所に 複数の方法でブロックを投入して、各投入方法 の作業効率を計測



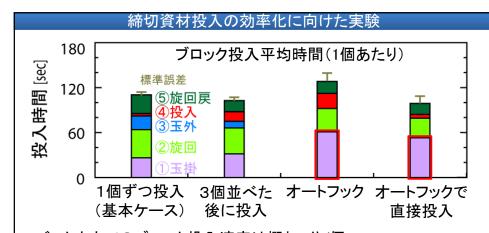
締切資材の投入実験







緊急締切工事の事例



- ・バックホウでのブロック投入速度は概ね2分/個
- ・オートフックを用いた場合では、大幅な時間短縮とはならず →オートフックでは玉掛けに要する時間が30秒程度長くかかる →オートフックの玉掛作業の訓練による作業効率の向上の余地あり
- ・オートフックを用いる場合には、ワイヤーの絡まりに注意

※どの投入方法を採用するかは、実際の現場条件次第

参考情報

堤防決壊時に行う緊急対策工事の 効率化に向けた検討資料(案)

- ・研究成果を「堤防決壊時に行う 緊急対策工事の効率化に向け た検討資料(案)」として公表
- ・「十勝川千代田実験水路を活 用した水防技術開発」として、 平成30年度の全建賞を受賞



全建賞の盾

平成 30 年 3 月

国土交通省 北海道開発局 国立研究開発法人 土木研究所 寒地土木研究所

高流速下の水流・水面波・掃流砂による構造物の安定性評価と維持管理技術の開発

背景

急流河川では、洪水時に水面が三角状に切り立つ三角波が発達することがある

問題点

- ①三角波の発生条件が不明
- ②三角波が河川構造物の被災要因の一つである可能性があるものの、三角波の河川構造物に及ぼす影響は不明



高速流による三角波(昭和56年8月 豊平川 『石狩川流域誌』(北海道開発局)より)



豊平川床止工近傍の写真 (平成23年9月出水後 北海道開発局提供)

研究内容

- ①三角波の発生する水理条件を明らかすること
- ②三角波が構造物に及ぼす影響を評価する技術を開発すること
- ③三角波発生時の構造物の被災防止技術を開発すること
- ④三角波の発生を再現できる数値解析モデルを開発すること

三角波の発生条件を明らかにするための実験

実験条件:フルード数、無次元掃流力、水路幅ー水深比等のパラメータを幅広く網羅するように設定(全27ケース)

	水路幅 (m)	粒径 (mm)	勾配	流量 (&/s)	平均水深 (m)	フルード 数	水路幅 水深比	無次元 掃流力
Run1	0.5	1.42	0.0080	15.2	0.045	1.02	11.1	0.154
Run2	0.5	1.42	0.0080	36.8	0.079	1.04	6.3	0.273
Run3	0.5	1.42	0.0145	8.1	0.025	1.30	20.0	0.155
Run4	0.5	1.42	0.0145	1.8	0.010	1.16	50.0	0.062
Run5	0.5	5.00	0.0180	19.5	0.045	1.31	11.1	0.098
Run6	0.5	5.00	0.0180	26.7	0.055	1.32	9.1	0.120
Run7	0.5	5.00	0.0180	42.9	0.075	1.34	6.7	0.164
Run8	0.5	5.00	0.0320	10.3	0.025	1.66	20.0	0.097
Run9	0.5	5.00	0.0320	21.7	0.040	1.73	12.5	0.155
Run10	0.5	5.00	0.0320	30.7	0.050	1.76	10.0	0.194
Run11	1.0	5.00	0.0150	44.6	0.050	1.27	20.0	0.091
Run12	1.0	5.00	0.0150	113.3	0.090	1.34	11.1	0.164
Run13	1.0	5.00	0.0150	67.8	0.065	1.31	15.4	0.118
Run14	1.0	5.00	0.0250	57.5	0.050	1.64	20.0	0.152
Run15	1.0	1.42	0.0110	44.5	0.050	1.27	20.0	0.235
Run16	1.0	1.42	0.0110	76.2	0.070	1.31	14.3	0.329
Run17	1.0	1.42	0.0250	15.1	0.020	1.71	50.0	0.213
Run18	0.5	1.42	0.0303	12.4	0.026	1.89	19.2	0.336
Run19	0.5	1.42	0.0303	9.5	0.022	1.86	22.7	0.285
Run20	0.5	1.42	0.0250	11.3	0.026	1.72	19.2	0.277
Run21	0.5	1.42	0.0080	8.0	0.030	0.98	16.7	0.102
Run22	0.5	1.42	0.0080	23.8	0.060	1.03	8.3	0.205
Run23	0.5	1.42	0.0080	12.6	0.040	1.01	12.5	0.137
Run24	0.5	1.42	0.0040	16.8	0.060	0.73	8.3	0.102
Run25	0.5	1.42	0.0040	31.0	0.090	0.73	5.6	0.154
Run26	0.5	1.42	0.0040	47.4	0.120	0.73	4.2	0.205
Run27	0.5	1.42	0.0040	71.5	0.160	0.71	3.1	0.273

三角波の発生条件を明らかにするための実験

実験で見られた三角波の例

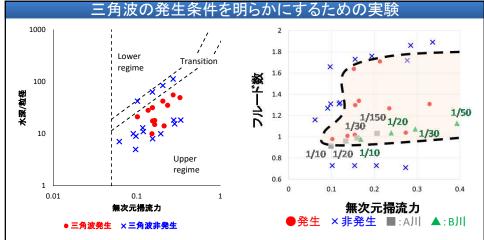


Run2 通水30分後 中央に一列の波



Run3 通水5分後 横断方向に三列の波

従来、三角波は低水路の中央付近での発生報告が多かったが、 河道内のより広い範囲で同時に発生する可能性を示唆している

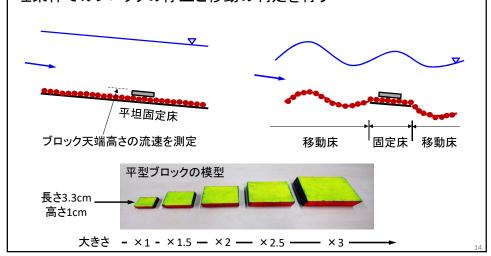


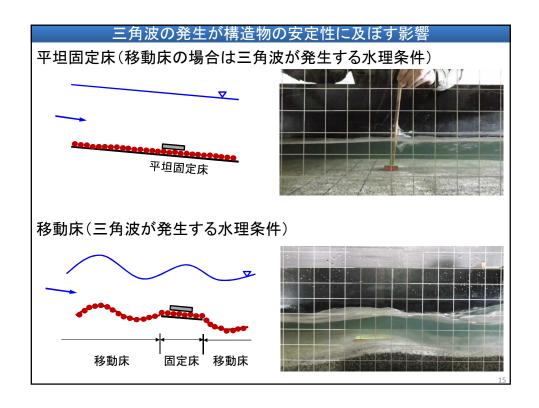
- ・フルード数と無次元掃流力が大きめの領域で発生する
- ・フルード数が大きすぎると発生しづらくなる傾向
- ・発生ケースは全てUpper regime (射流域)だが、粒径に対して水深が小さい場合は発生しない傾向
- 気候変動により豪雨が従来よりも頻繁に発生するようになれば、三角波 もそれに応じてより頻繁に発生すると考えられる

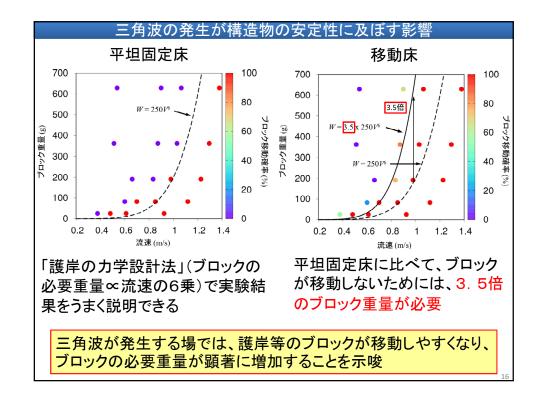
三角波の発生が構造物の安定性に及ぼす影響

室内実験 | 三角波が発生するとブロックが移動しやすくなるのか?

- ・平坦固定床(粗度付き)と移動床で模型ブロックの移動状況を比較
- ・重量が異なる相似の平型ブロックの模型を5種類用意し、様々な水理条件でのブロックの停止と移動の判定を行う







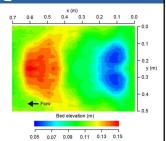
三角波発生時の流況測定

流況測定の目的

・三角波発生時のブロックの不安定化要因 の解明

計測手法

- ・移動する反砂堆上の詳細な流況測定は、 水面や河床の時間変化が大きいので困難
- ・河床形状(反砂堆)は、通水を停止すると、 大きく変化してしまうので、通水後の河床 形状を測定しても意味が無い。
- →光切断法で通水中に河床形状(反砂堆) を測定し[※]、それをもとに固定床を作成し、 移動床と同じ流量をその固定床に流した 上で流況を測定
 - ※右岸側のみ計測し、左岸側は計測した 右岸側の対称地形としている

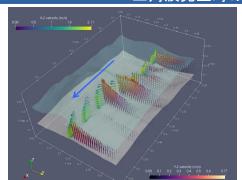


測定した反砂堆の河床形状



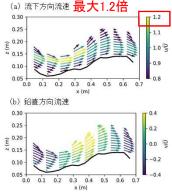
固定床実験における三角波

三角波発生時の流況測定



固定床実験で計測した流速分布

(x-z方向の流速ベクトルの長さは、y-z方向の流速ベクトル長さの半分で描画)



局所流速と平均流速の比

・平均流速Uが護岸の必要重量算定で用いられる代表流速に相当するならば、三角波発生時のブロックの必要重量は平坦河床に比べて約3倍 (1.26=2.986)となり、ブロックの移動実験の結果の約85%(3/3.5)の値

> 流下方向の流速増大箇所の発生が、 ブロックの移動しやすくなる主要因の一つ

-流速の時間変動や上昇流の影響 (v/\overline{U}) も主要因となり得る(今後検討)

ハザードマップの問題点

- 全戸配布されているが、意識の高い方しか見ない
- ・説明会を開催しても意識 の高い方しか来ない





いざという時に初めて見ても これまでの洪水ハザードマップ(札幌市) 見方(色の意味等)がわからない

- ・居住市町村外に通勤・通学する方には、会社や学校の所在市町村の マップは配布されない
- ・<mark>旅行者</mark>が配布されたマップを見る可能性はほぼゼロ 仮にスマホ等でマップを見たとしても、土地勘が無いので、マップのど こに自分がいるのかわからない
- ・日本語がわからない外国人には理解不可能。 特に土地勘も無く、日本語もわからない外国人旅行者は絶望的状況

3D浸水ハザードマップ

現状のハザードマップは浸水深や避難ルート等の事前確認が前提となっているため、事前確認していない人には殆ど役に立たない

住民目線のソフト対策への転換(水防災意識社会再構築ビジョン)

本研究の目的

- ・浸水リスクや避難場所等の情報を、その地域を初めて訪れた方 にもわかりやすく伝えることのできるハザードマップを提案
- Google Earth及びStreet Viewを活用したハザードマップ(3D浸水ハザードマップ)の提案

3D浸水ハザードマップの利点

- ・地形や建物、街並み等の3次元モデルが整備されており、平面的な眺め、 鳥瞰的な眺め及び街角からの眺め を任意の角度で見ることが可能
- 無料で利用可能
 - →市町村のマップ作成費用が安価



札幌駅周辺の浸水状況(鳥瞰図) © 2018 Google、© 2018 ZENRIN

まとめ

- ①破堤被害を最小化するための破堤氾濫流量の軽減技術に関する研究
- ・河道特性に応じた決壊口の拡幅現象を分類するとともに、分類ごとの締切 工事の要点を示した
- ・バックホウを用いた様々な締切資材の投入方法について、作業効率及び 留意点を示した
- ②高流速下の水流・水面波・掃流砂による構造物の安定性評価と 維持管理技術の開発
- ・三角波の発生する水理条件を明らかにした
- ・三角波が発生すると護岸等のブロックが移動しやすくなることを示した
- ・流下方向の流速増大箇所の発生が、ブロックの移動しやすくなる主要因の 一つであることを示した
- ③3D浸水ハザードマップ作成技術に関する研究
- ・Google Earth及びStreet Viewを活用し、様々なアングルで浸水状況を直感的に把握することのできる3次元ハザードマップを作成した

